

Муниципальное бюджетное общеобразовательное
учреждение «Гимназия № 21»

Проект

*«Многоуровневая
система оценки
качества
образования:
оценка
метапредметных
результатов».*

Пояснительная записка

Данный проект является инновационным, так как ранее не рассматривался комплексный мониторинг метапредметных достижений средствами накопительной системы, который можно использовать в другой образовательной организации и на последующих ступенях школьного образования.

По нашему мнению, до недавнего времени оценка и отметка метапредметных достижений или отсутствовали вообще, или являлись монополией учителя и считались правильными и неоспоримыми.

Однако, внедрение Федерального государственного стандарта второго поколения в процесс обучения, потребовал изменить отношение учителя к процессу оценивания (в целом) и уделять большое внимание развитию у обучающихся умения самооценки собственных универсальных действий. Учитель переходит от констатирующего контроля к диагностирующему и процессуальному.

Для решения данной проблемы разработан проект **«Многоуровневая система оценки качества образования: оценка метапредметных результатов»**.

Обоснование темы проекта

В основе темы проекта «Многоуровневая система оценки качества образования: оценка метапредметных результатов» лежит идея формирующего оценивания метапредметных результатов обучающихся в условиях развития многоуровневой системы оценки качества образования в Забайкальском крае. В основе данной темы лежит идея о технологическом представлении и тиражировании опыта оценки сформированности метапредметных результатов обучающихся как некотором уровне их функциональной грамотности, как готовности обучающегося к адаптации в современном мире, умении быстро адаптироваться в изменяющихся условиях. Многоуровневость обеспечивается оценкой метапредметных результатов на уровне каждого обучающегося, класса, общеобразовательной организации. Осуществление комплексного мониторинга метапредметных достижений средствами накопительной системы позволит изменить отношение учителя к процессу оценивания (в целом) и уделять большое внимание развитию у обучающихся умения самооценки собственных метапредметных результатов. Учитель должен перейти от констатирующего контроля к диагностирующему и процессуальному. Концептуальная новизна инновационного проекта состоит в том, что при всём многообразии имеющихся методик мониторинга метапредметных достижений обучающихся, предлагается разработка комплексной системы, позволяющей средствами накопительной системы оценивания повысить качество образования; позволит повысить мотивацию на достижение высоких образовательных результатов; поможет выстроить индивидуальный образовательный маршрут каждого обучающегося.

МБОУ «Гимназия №21» имеет конструктивный опыт участия в реализации инновационных проектов. Школа являлась победителем конкурса ПНПО (2007 г.), региональной и муниципальной инновационной площадкой, по внедрению и реализации ФГОС НОО (с 2009 г). Являясь ресурсным центром по введению ФГОС НОО в пилотном режиме, принимали участие и являлись организатором муниципальных и региональных мероприятий, проводили экспертную оценку ООП НОО, распространяли опыт введения ФГОС в школах Забайкальского края.

Результатами реализации инновационного проекта стали реальные изменения в системе образования обучающихся и, прежде всего, положительная динамика развития, личностного роста, повышение мотивации на достижение высоких образовательных результатов. В ходе проекта разработан инструментарий для комплексной оценки достижений метапредметных результатов обучающихся и построения индивидуального образовательного маршрута, механизмы своевременной коррекции образовательного процесса с использованием данных многоуровневой системы оценки качества, разработаны унифицированные формы для внесения результатов наблюдений всеми участниками образовательного процесса. При реализации проекта по оцениванию метапредметных результатов создана система внутрифирменного обучения педагогического коллектива, подготовлена и проведена серия семинаров, мастер-классов, разработан диагностический инструментарий изучения готовности учителя к оценочной деятельности.

Программа инновационной деятельности

Необходимость разработки и внедрения данного проекта объясняется выявленными противоречиями:

- между потребностью общества в выпускнике с высоким уровнем функциональной грамотности и недостаточным уровнем практической деятельности образовательных организации по ее формированию у обучающихся школы;
- между необходимостью оценивания уровня сформированности метапредметных результатов как компонента функциональной (деятельностной) грамотности и недостаточностью разработанности критериев, форм, методов, средств их оценивания.

Указанные противоречия позволили определить **цель инновационной деятельности** по проекту: построение и реализация эффективной модели оценки метапредметных результатов обучающихся на накопительной основе в условиях многоуровневой системы оценки качества образования.

Задачи:

1. Нормативно-правовое и организационно-содержательное обоснование реализации проекта «Многоуровневая система оценки качества образования: оценка метапредметных результатов».

2. Реализация комплекса мероприятий по интенсификации оценочной деятельности за счет применения средств автоматизированной информационной системы посредством разработки системы мониторинга формирования функциональной (деятельностной) грамотности; разработки системы индикаторов мониторинга формирования функциональной (деятельностной) грамотности.

3. Формирование технологического пакета по реализации системы оценивания метапредметных результатов для активного тиражирования.

4. Расширение методической сети образовательных организаций для апробации и обменом опытом по оцениванию метапредметных результатов на накопительной основе.

5. Развитие системы повышения уровня профессиональной компетентности персонала (педагогического и административного) через сетевое взаимодействие и дистанционные технологии; внутрифирменное обучение, расширение возможностей для обобщения и тиражирования педагогического и управленческого опыта.

Гипотеза: если внедрить в образовательный процесс многоуровневую систему оценки качества образования, то будет построена и реализована эффективная модель оценки метапредметных результатов обучающихся на накопительной основе

Основная идея: проводить внутришкольный мониторинг метапредметных достижений обучающихся как в урочной, так и во внеурочной деятельности, основанный на накопительной системе. Используемая форма ведения Портфолио учащегося является недостаточной для построения индивидуального маршрута школьника и не востребована образовательными учреждениями муниципальной системы образования.

Реализация проекта позволит: создать условия для повышения качества общего образования в Гимназии, профессиональной компетентности и эффективности труда педагогов общего образования по достижению метапредметного результата; разработать рекомендации по реализации системы оценивания метапредметных результатов в массовой практике; повысит компетентность педагогов в вопросах оценивания метапредметных результатов с учетом новых концепций предметных областей, учебных предметов; обеспечит широкое тиражирование опыта оценки.

Основная часть

МБОУ «Гимназия № 21» имеет достаточный опыт оценки качества образования и внедрения инновационных проектов. Именно это позволило в опережающие сроки приступить к реализации ФГОС НОО (с 2010 г), успешно участвовать в инновационных проектах, сотрудничать с общеобразовательными организациями, различными учреждениями и с отдельными научными сотрудниками города, края и других регионов России.

Являясь ресурсным центром по введению ФГОС НОО в пилотном режиме, принимали участие и являлись организатором муниципальных и

региональных мероприятий, проводили экспертную оценку ООП НОО, распространяли опыт введения ФГОС в школах Забайкальского края. Наш опыт введения предметного преподавания в начальной школе позволил не только повысить качество образования в своём образовательном учреждении, но и решить вопросы кадровой политики в школах г. Читы и Забайкальского края.

Описание комплекса мер по реализации проекта

Сегодня достаточно разработана система оценки предметных результатов обучения. Универсальной системы оценки личностных и метапредметных результатов, которые может использовать учитель любой образовательной организации, нет.

Следовательно, возникает противоречие, когда критерии оценки личностных и метапредметных результатов обучения есть, а оценочной шкалы нет. Да и сама система мониторинга результатов громоздкая и сложная, формироваться может образовательной организацией и, безусловно, она не универсальна.

Возникла необходимость разработать такую систему мониторинга, которая позволит не только проводить измерения, моделировать и регулировать педагогическую деятельность, но и позволит минимизировать деятельность учителя в данном направлении, что повышает эффективность деятельности обучающегося.

Это важно для определения тенденций развития, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования, поиска резервов повышения эффективности педагогической и управленческой деятельности.

Выбирая на начальном этапе формирование комплексной системы внутришкольного мониторинга через мониторинг метапредметных результатов, мы руководствовались внутренними и внешними диагностическими исследованиями. Модель и способы обучения напрямую связаны с системой оценивания. Поэтому и в системе оценивания результатов и качества образования мы выделяем два связанных между собой этапа, в которых важно учитывать возрастные особенности обучающихся, применительно для нашего образовательного учреждения (начальной школы). С введением в состав МБОУ «Гимназия №21» средней и старшей ступеней образования, возникла необходимость разработки и определения задач реализации третьего этапа. Как модель, данную «этапность» можно применять и на других возрастных группах.

Первый этап (1-2 класс, 7-8 лет) имеет переходный характер. Он ориентирован на то, чтобы максимально развести во времени кризис младшего школьного возраста и «вхождение» в школьное обучение, то есть осуществить плавный и постепенный переход на новую ступень образования.

Для достижения этой цели необходимо решать ряд основных педагогических задач, важнейшими из которых являются такие, как:

- 1) создание в совместной деятельности обучающихся и учителя возможностей образовательного пространства для решения задач развития младших школьников;
- 2) организация возможности построения учащимися индивидуальных образовательных траекторий в разных видах деятельности;
- 3) создание педагогических условий, при которых обучающиеся имели бы возможность опробовать средства и способы действий, индивидуализировать «инструментарий» учебной деятельности в разных, не только учебных ситуациях (дополнительное образование, внеурочная занятость и др.);
- 4) изменение формы организации образовательного процесса (предметное преподавание в начальной школе с 2005 года в МБОУ НОШ № 21).

Чтобы реализовать эти задачи в полной мере необходимо четко понимать особенности и уровень сформированности метапредметных результатов у каждого ребенка. Общий результат данного этапа: у обучающихся и педагогов сформированы предпосылки для индивидуализации образовательной деятельности.

Второй этап (3-4 классы, 9-10 лет) – период наибольшей социальной активности и самоопределения в рамках начальной школы. Дети активно осваивают все пространство школы, работают в разновозрастных группах, интенсивно ищут свои интересы, предпочтения. Они быстро меняют свои интересы, охотно принимают все новое, но этот интерес, как правило, непрочен и быстро переключается. Дети с удовольствием пробуют себя в различных формах интеллектуальной деятельности, начиная осознавать значимость интеллектуального развития, в том числе и в межличностных отношениях.

На этом этапе необходимо решить следующие педагогические задачи:

- 1) реализовать образовательную программу в разнообразных организационно-учебных формах (занятия одновозрастные и разновозрастные, тренинги, проекты, практики, конференции, и пр.), с постепенным расширением возможностей школьников осуществлять выбор уровня и характера самостоятельной работы;
- 2) подготовить учащихся и педагогов к выбору и реализации индивидуальных образовательных траекторий (маршрутов) в заданной предметной, интегративной, метапредметной программой области самостоятельности;
- 3) организовать систему социальной жизнедеятельности и группового проектирования социальных событий, предоставить обучающимся поле для самопрезентации и самовыражения.

В основу проекта положены основные критерии оценивания метапредметных достижений. Разрабатываемый эффективный внутришкольный мониторинг позволит рассмотреть в динамике уровень сформированности метапредметных результатов каждого ребенка на начальной ступени обучения. При разработке комплексной системы внутришкольного мониторинга метапредметных образовательных достижений обучающихся использован следующий диагностический

инструментарий: листы наблюдений (учителя, классного руководителя, педагога-психолога и других участников образовательного процесса), анкетирование, контрольные вопросы, тесты, учебное проектирование, аудит участия в образовательной деятельности. Все результаты переводятся в накопительную систему, что и позволит увидеть уровень сформированности метапредметных результатов с последующей коррекцией педагогической деятельности и выходом на индивидуальный образовательный маршрут. Перечень показателей составлен на основе перечня метапредметных УУД, содержащихся в основной образовательной программе. С 1 по 4 класс число показателей в проводимом мониторинге постепенно увеличивается. В полном объеме показатели изучаются и анализируются в 4 классе, согласно возрастным особенностям ребенка.

В качестве показателей мониторинга рассматриваются 34 умения. Перечень показателей составлен на основе общего списка метапредметных универсальных учебных действий, содержащихся в ФГОС НОО 1 .

От 1 к 3 классу число показателей в проводимом мониторинге постепенно увеличивается. В полном объеме все 34 показателя изучаются и анализируются в мониторинге начиная с 3 класса. В первом классе предметом мониторинга является сформированность 8 основных универсальных учебных действий. Во втором классе к этим 8 показателям присоединяется еще 8 новых и всего в мониторинге представлено 16 универсальных учебных действий. Базовым уровнем для их развития по-прежнему является уровень «представления». Важно подчеркнуть, что однажды войдя в число показателей мониторинга, то или иное универсальное учебное действие сохраняется в нем до конца начальной школы. В 3 и 4 классах изучаются все 34 показателя, но уже на уровне применения способа (3 класс) и овладения УУД (4 класс) соответственно. Присоединение целого ряда показателей только в 3 классе связано с тем, что эти учебные действия невозможно осуществлять на основе образца, без понимания сути осуществляемого способа, например, такое учебное действие как «подведение под понятие и многие другие. Большинство регулятивных УУД будут вводиться и осваиваться учащимися сразу на уровне применения способа и встраивания этого способа в учебную деятельность. Работа над их формированием может быть начата уже в конце 1 класса, но измерению и оценке будет подлежать только в 3 классе. В 1 и 2 классах универсальные учебные действия изучаются только на базовом уровне сформированности, в 3м и 4м - на базовом и повышенном.

Базовый уровень предполагает, что сформированность универсальных учебных действий изучается на несложных в плане предметного содержания заданиях. От учащихся требуется умение самостоятельно читать инструкцию к заданию и выполнять его по предложенному образцу или способу. Все учащиеся должны справляться с заданиями базового уровня сложности. Если учащийся не справляется с заданием базового уровня, ему требуется специальная дополнительная помощь педагога. Таким образом, количество показателей в мониторинге постепенно увеличивается, и от года к году

повышается требование к базовому уровню сформированности каждого УУД. В целом данная система показателей позволяет учителю не только отслеживать процесс достижения каждым учеником метапредметных образовательных результатов начальной школы, но и анализировать динамику этого процесса.

С 1 по 4 класс число показателей в проводимом мониторинге постепенно увеличивается. В полном объеме показатели изучаются и анализируются в 4 классе, согласно возрастным особенностям ребенка.

Данные наблюдений вносятся в диагностические таблицы, обрабатываются и анализируются. Посчитывается количество баллов за каждую выполненную работу, выступление, подготовку рефератов, сообщений и иных работ. Все результаты направлены на получение диагностической информации о каждом ученике школы, о возможности его перехода с одного уровня достижений на другой.

Это позволит:

ученику - повысить мотивацию, получить «ситуацию успеха», личностного роста;

учителю - спрогнозировать «успешность» ученика, определить образовательный маршрут школьника,

а в итоге - повысить качество образования.

Таблицы для учета и внесения данных в систему мониторинга могут анализироваться как по каждому критерию оценивания в отдельности, так и по всем метапредметным УУД в целом. При учете результатов используется бальная система, а уровень сформированности определяется уровневой оценкой, которая переводится в отметку или продвижением на «ступеньках личностного роста» в анализе метапредметных достижений.

Анализ индивидуальных результатов позволит педагогу решить несколько основных задач: выявить области, которые вызывают у обучающихся трудности; определить приоритеты индивидуальной работы; определить оптимальный темп выполнения диагностических заданий; привлечь к работе с ребенком педагога-психолога, учителя-предметника и др.; получить, проанализировать и сравнить информацию о динамике развития школьника; дать возможность спланировать работу по развитию метапредметных достижений с учетом как возрастных, так и индивидуальных особенностей каждого обучающегося; организовать групповую работу и выбор дифференцированных заданий по содержанию, уровню сложности, сформированности умений; использовать задания, которые позволят решать реальные задачи, образовательные и проблемные ситуации, задать нужную степень самостоятельности, выбор проектов, конкурсов, олимпиад; выбрать формы и методы работы.

Принципы оценивания:

- **Критериальность** (содержательный контроль и оценка строится на критериальной, выработанной совместно с учащимися основе. Критерии должны быть однозначными и предельно четкими);

- **Гибкость и вариативность** (содержательный контроль и оценка предполагают использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, изучение как индивидуальных, так и групповых, коллективных результатов учебной деятельности);
- **Естественность процесса контроля и оценки** (контроль и оценка должны проводиться в естественных для учащихся условиях, снижающих стресс и напряжение. В характеристику учебно-познавательной деятельности учеников включаются результаты наблюдений за их учебной деятельностью в обычных условиях);
- **Приоритет самооценки** (самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя. Для воспитания адекватной самооценки применяется сравнение двух самооценок учащихся: прогностической (оценка предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы).

Таким образом, мы можем утверждать, что мы в полной мере используем технические, педагогические и организационные условия для создания внутришкольного мониторинга метапредметных образовательных достижений обучающихся учащихся начальной школы.

К основным рискам при внедрении системы внутришкольного мониторинга можно отнести: нарушение процедур мониторинга; субъективность полученного результата; неовладение педагогами разработанным инструментарием оценки метапредметных результатов и накопительной системы; невостребованность результатов мониторинга при переходе на следующую ступень образования или при переходе в другое образовательное учреждение; недостаточно использование результатов мониторинга в управленческой практике.

Состав работ по реализации проекта

Состав работ по проекту включает в себя работы организационно-управленческого характера и работы, обеспечивающие организационно-содержательные направления.

- Работы ***организационно-управленческого характера*** включают:
- закрепление приказом директора Гимназии плана-графика реализации работ по проекту, корректировку состава работ;
 - корректировку плана работы методических кафедр Гимназии с учетом задач проекта в 2019 году;
 - формирование финансово-экономического обоснования реализации проекта: разработку сметы работ по проекту, формирование план-графика освоения, контроль за освоением средств;
 - формирование пакета нормативных актов, регламентов, определяющих реализацию задач проекта;
 - мониторинг и контроль деятельности по проекту, формирование информационных материалов, аналитических отчетов; освещение деятельности Гимназии по реализации проекта в сети Интернет.

Работы, обеспечивающие *организационно-содержательные направления* реализации Проекта включают следующие направления:

- доработка сложившейся системы управления качеством образования в организации с позиции мониторинга формирования функциональной (деятельностной) грамотности;
- доработка инструментария оценки качества образования (системы индикаторов мониторинга формирования функциональной (деятельностной) грамотности);
- повышение квалификации педагогов по развитию оценочной деятельности для ее интенсификации;
- разработка положения об открытой авторской методической образовательной федеральной сети по теме «Многоуровневая система оценки качества образования: оценка метапредметных результатов на накопительной системе»;
- заключение межрегионального соглашения о сетевом взаимодействии с образовательными организациями в рамках созданной открытой методической сети;
- утверждение плана-графика проведения Проведение вебинаров и семинаров для целевых групп из разных субъектов РФ по следующим тематическим направлениям «Управление внедрением системы оценки качества метапредметных результатов на накопительной системе», «Участие общественности в оценке достижения метапредметных результатов», «Технология работы с диагностическим инструментарием накопительной системы», «Достижение метапредметных результатов в начальной школе в условиях предметного преподавания»;
- подготовка и тиражирование программно-методических материалов, предложений по реализации эффективной модели оценки метапредметных результатов обучающихся на накопительной основе в условиях многоуровневой система оценки качества образования;
- разработка сценария и создание видеоролика о создании, развитии, внедрении и тиражировании продуктов инновационной деятельности по проекту «Многоуровневая система оценки качества образования: оценка метапредметных результатов на накопительной системе», отражающего ход и результаты реализации инновационного проекта, демонстрирующего достижение результатов, запланированных в проекте.

Заключение

Настоящий инновационный проект отвечает интересам всех участников образовательного процесса:

- руководителю образовательной организации позволит: повысить имидж и конкурентоспособность самого образовательного учреждения, повысить качество образования;
- педагогу даст возможность: повысить уровень профессионального мастерства; использовать комплексную систему внутришкольного

мониторинга метапредметных достижений для получения высоких образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС; позволит видеть и корректировать проблемы и возрастные особенности каждого ребенка для построения индивидуального маршрута; оценить успешность собственной педагогической деятельности.

- родители получают: гарантии того, что их ребенок получит конкурентоспособное образование, следовательно, это позволит ему быть социально защищенным и востребованным; возможность отслеживать процесс, результат обучения и развития своего ребёнка.

- обучающийся получит: качественное образование, которое позволит эффективно реализовать свои способности на следующей ступени; возможность обрести уверенность в своих познавательных возможностях.